

Algemene informatie

Aanbesteding: Mobiele telefonie
Aanbestedende Dienst: WVS
Referentie: 2024-222

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Concept Raamovereenkomst. Art. 25.9

Vraag:

Het is niet conform het beleid van Inschrijver om kopieën van de verzekeringspolis te verstrekken. Daarvoor in de plaats kan Inschrijver wel een verzekeringscertificaat van de verzekeraar aanbieden.

Kan Opdrachtgever hier mee instemmen?
Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Concept Raamovereenkomst. Art 25.8

Vraag:

Inschrijver wenst dit artikel aan te passen en “schade” te vervangen door “directe schade”.

Kan Opdrachtgever hier mee instemmen?
Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:
Akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst. Art 25.1

Vraag:

Inschrijver wenst artikel 25.1 aan te passen met een verduidelijking van de directe schade en deze als volgt te definiëren:

De aansprakelijkheid van partijen is beperkt tot directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

Kan Opdrachtgever hier mee instemmen?

Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen:

P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op:

6 aug. 2024

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst. Art 23.2

Vraag:

Inschrijver heeft een interne audit-afdeling en wenst dat alle controles van klanten, waaronder Opdrachtgever voortijdig bij deze afdeling gemeld worden. Afspraken over controles (omvang, inhoud, planning) kunnen met deze afdeling gemaakt worden.

Kan Opdrachtgever hier mee instemmen?

Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een

toelichting.

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst. Art 19.5

Vraag:

"Opdrachtgever houdt zich het recht voor niet te betalen als er afwijkingen zijn".

Inschrijver wenst hier aan toe te voegen: conform de afspraken in artikel 20.3.

Is Opdrachtgever bereid dit toevoegen aan dit artikel?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst. Art 4.5.6

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de term "deskundigheidseisen" te vaag / te subjectief is. Welke eisen zijn dat?

Kan Opdrachtgever dat nader toelichten of anders deze tekst verwijderen?

Antwoord:

De deskundigheidseisen zijn van toepassing op het PVA en de wijze waarop de aanbieder de dienstverlening met volle tevredenheid vervult. De baseline zal worden vastgesteld bij de kick off van het project en portering. Zie hiervoor ook bestek onderdeel technische bekwaamheid.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, Art 4.5.5

Vraag:

Inschrijver is van mening dat artikel 4.5 sub 5 niet van toepassing is en wil deze verwijderen. Sub 1 t/m sub 4 zijn volgens Inschrijver al voldoende redenen voor beëindiging.

Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Sub 5 is een aanvulling op de gestelde bepalingen Sub 1 t/m 4.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bestek Mobiele telefonie, blz. 22, 5.4 Bewijsstukken van uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt om een kopie van het geldige verzekeringscertificaat van maximaal 6 maanden oud.

Het door onze verzekeraar afgegeven verzekeringscertificaat is geldig voor het lopende verzekeringsjaar en is momenteel ouder dan 6 maanden.

Accepteert u dit geldige verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Akkoord voor het lopende jaar.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bestek Hfd. 6.3 & 6.4, pag. 24 & 25

Vraag:

Zou de Opdrachtgever meer details kunnen geven over het beoordelingskader en de criteria voor de weging van het Plan van Aanpak SROI?

Antwoord:

Het beoordelingskader en criteria voor de weging van het plan van aanpak zijn ons inziens duidelijk omschreven.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver hanteert prijzen, waarbij de databundel reeds in de individuele maandprijs zit.

Er wordt dus geen aparte bedrijfsbundel toegevoegd op de basisprijs zoals in het prijzenblad wordt gesuggereerd. Is het mogelijk om een variant toe te voegen, waarbij er 1 prijs per gebruiker (incl. de data) ingevuld kan worden?

Antwoord:

Nee, dit is niet mogelijk.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 8: Programma van eisen, 15.1 Facturering

Vraag:

In de mobiele telefoniemarkt worden de mobiele abonnementskosten (vaste kosten) standaard vooraf gefactureerd en de gesprekskosten achteraf. Een mobiele telefoniefactuur van bijvoorbeeld 1 augustus bevat daardoor standaard de abonnementskosten van de komende maand (augustus) en de gesprekskosten van de afgelopen maand (juli). Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 9 Concept Raamovk, Artikel 4.3

Vraag:

Inschrijver wenst aansluiting te zoeken bij het regime van artikel 6:265 BW en is van mening dat daarom expliciet dient te worden opgenomen in dit artikel dat het recht om de Overeenkomst te ontbinden ontstaat indien sprake is toerekenbaar tekortschieten aan de zijde van de Opdrachtnemer in de nakoming van een wezenlijke verplichting uit de Overeenkomst welke ontbinding rechtvaardigt. Inschrijver stelt daarom voor om het artikel als

volgt te wijzigen:

“4.3 Onverminderd alle andere rechten tot ontbinding heeft Opdrachtgever het recht de Overeenkomst te ontbinden indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van een wezenlijke wettelijke verplichting uit de Overeenkomst welke ontbinding rechtvaardigt. In dat geval zal Opdrachtnemer eerst bij schriftelijke aanmaning in gebreke worden gesteld en een redelijke termijn tot nakoming worden geboden, alvorens zij in verzuim treedt.”

Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk, artikel 4.5

Vraag:

Inschrijver vindt dat het leggen van beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij er sprake is van verzuim. Beslag is eenvoudig en met weinig formaliteiten te leggen en hoeft geenszins invloed te hebben op de nakoming van haar verplichtingen onder de Overeenkomst door Opdrachtnemer. Inschrijver verzoekt daarom om het leggen van beslag te schrappen als grond voor Opdrachtgever om de Overeenkomst voortijdig te kunnen ontbinden. Stemt Opdrachtgever ermee in om dit artikel zodanig aan te passen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk, artikel 5.1

Vraag:

Bij Inschrijver zetten we ons dagelijks in om ons klanten een nog betere netwerkervaring te bieden met de nieuwste technologieën en laatste innovaties. Om bandbreedte te creëren voor de groei van nieuwe 4G en 5G-technieken gaan we afscheid nemen van de 3G/UMTS/HSPA-

netwerktechniek. Met de vernieuwing van het netwerk, en de uitfasering van verouderde technieken, profiteren onze klanten van een nóg betere netwerkervaring. Daarnaast helpt deze stap met de verdere verduurzaming van ons mobiele netwerk.

De diensten via de 3G/UMTS/HSPA-netwerktechniek blijven nog tot tenminste 1 augustus 2026 beschikbaar. We informeren klanten minimaal 6 maanden van tevoren over de datum waarop we de 3G-connectiviteit daadwerkelijk uitschakelen. Tot deze datum verandert er voor gebruikers niets. Inschrijver kan echter niet garanderen dat zij gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst toegang kan bieden tot de 3G techniek. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de 3G techniek tot minimaal 1 augustus 2026 dient te worden aangeboden?

Antwoord:

De eis 3G vervalt.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk/ Bijlage 8 PvE, Artikel 5.3/Hfst 1.3

Vraag:

Het is gangbaar in de markt om 10% flexibiliteit gedurende de looptijd van het contract af te spreken. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk/Bijlage 8 PvE, Artikel 7.2/Hfst 3.1, 2e alinea

Vraag:

“In de grensgebieden dient te allen tijde het Nederlandse netwerk gekozen te worden, ook als de signaalsterkte van het buitenlandse netwerk hoger is dan de signaalsterkte van het Nederlandse netwerk.”

Inschrijver snapt de gedachte van deze eis, maar wenst op te merken dat deze eis niet kan worden waargemaakt. Inschrijver heeft geen invloed op de netwerkinstellingen. Het toestel zal altijd het beste netwerk zoeken. Via de toestelinstellingen kan een gebruiker dit eventueel zelf regelen, alleen heeft Inschrijver hier geen invloed op. Inschrijver verzoekt om die reden deze eis

te schrappen. Inschrijver biedt standaard een NL+EU voice- en datasim. Hiermee maakt het kostentechnisch geen verschil welk netwerk er op de grensgebieden wordt gekozen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk/Bijlage 8 PvE, Artikel 10.1/Hfst 6, 1e alinea

Vraag:

"Micro SIM-kaarten, duo SIM-kaarten en combi duo SIM-kaarten (micro en standaard WIM) worden kosteloos geleverd gedurende de contractperiode." Wat bedoelt u met standaard WIM? Inschrijver heeft de volgende simkaarten: mini, micro, nano.

Antwoord:

WIM is typefout. Het is SIM.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk/ Bijlage 8 PvE, Artikel 10.2/Hfst 6, 2e alinea

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven wat U SIMS zonder pincode zijn?

Antwoord:

U SIM is een standaard formaat SIM bedoeld voor tablets het betreft hier data kaarten standaard formaat SIM zonder PIN code.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk/Bijlage 8 PvE, Artikel 11/Hfst 7

Vraag:

COLR is niet mogelijk bij alleen een mobiele aansluiting. Inschrijver verzoekt deze eis te verwijderen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

De eis CORL vervalt.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk/Bijlage 8 PvE, Artikel 19.1/Hfst 15.1, 1e zin

Vraag:

Het is gebruikelijk dat vaste maandelijkse kosten vooraf worden gefactureerd en variabele kosten achteraf. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk/Bijlage 8 PvE, Artikel 20.2 eerste zin

Vraag:

Inschrijver vindt deze bepaling onredelijk aangezien de Overeenkomst wederkerig is, in de zin dat Opdrachtnemer de (hoofd)verbintenis op zich neemt een Dienst te leveren en Opdrachtgever daartegenover de (hoofd) verbintenis op zich neemt om op tijd te betalen. Indien Opdrachtgever bijvoorbeeld de betalingstermijn overschrijdt en ook na een schriftelijke ingebrekestelling niet tot betaling overgaat, dan wenst Opdrachtnemer ook te kunnen opschorten, een en ander conform het bepaalde in het Burgerlijk Wetboek. Kan Opdrachtgever zich hierin vinden?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk/Bijlage 8 PvE, Artikel 21/Hfst 16

Vraag:

Inschrijver wenst op te merken dat zij uit eigen beweging reeds een social return programma in haar bedrijfsvoering heeft geïntegreerd. De daarop aanvullende social return verplichting die in deze overeenkomst is opgenomen van 2% van de gefactureerde omzet is daarom een behoorlijk aanvullend bedrag. Inschrijver verzoekt aansluiting te zoeken bij het reeds bestaande SROI programma van Inschrijver en deze aanvullende verplichtingen te schrappen. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk, artikel 23.1

Vraag:

Inschrijver heeft heel veel klanten. Als elke klant op elk moment aan Inschrijver zou kunnen verzoeken om een audit/controle te laten uitvoeren, dan zou dit Inschrijver onredelijk veel tijd kosten. Is Opdrachtgever bereid om slechts een controle uit te (laten) voeren als er een gegronde reden bestaat op grond waarvan Opdrachtgever veronderstelt dat Opdrachtnemer haar verplichtingen onder de Verwerkingsovereenkomst niet (volledig) nakomt?

Inschrijver acht het daarnaast wenselijk om van tevoren te bepalen wat de scope zal zijn van een dergelijke controle. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever derhalve om toe te voegen dat een controle kan plaatsvinden na onderling overleg met Inschrijver en maximaal 1 keer per jaar. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?

Antwoord:

Er wordt slechts een controle uitgevoerd indien er een gegronde reden bestaat.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk, artikel 25.2/25.5/25.8/25.9

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk dat de maximale schadevergoedingsverplichting en vrijwaringsverplichtingen in redelijke verhouding staat tot de waarde van

de gevraagde dienstverlening. Inschrijver stelt dan ook voor om de aansprakelijkheid te beperken tot een bedrag per gebeurtenis en per kalenderjaar dat in verhouding staat tot de waarde van de dienstverlening, zodat Inschrijver de potentiële risico's beter kan inschatten en verzekeren. Inschrijver acht het bovendien om verzekeringstechnische en bedrijfseconomische redenen redelijk en gangbaar om het bestaan van een aanspraak in tijd te beperken. Tenslotte acht Inschrijver het wenselijk dat het begrip "schade" verder wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is.

Inschrijver stelt dan ook voor om artikel 25.5, 25.8 en 25.9 als volgt aan te passen:

"Indien Opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van een verplichting jegens Opdrachtgever en Opdrachtgever lijdt daarvoor directe schade, dan is Opdrachtnemer aansprakelijk voor vergoeding van deze schade, voor zover deze aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag van 50% van de jaarlijkse contractwaarde per gebeurtenis, met een maximum van 100% van de jaarlijkse contractwaarde per kalenderjaar. Een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis. Schade dient zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen zes (6) maanden na het ontstaan daarvan schriftelijk aan Opdrachtnemer te zijn gemeld, bij gebreke waarvan de schade niet voor vergoeding in aanmerking komt. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a. materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data;
 - b. redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Opdrachtgever ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen;
 - c. redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.
- Stemt Opdrachtgever hiermee in?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk, artikel 25.4

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om de volgende omstandigheden als overmacht aan te merken:

“Van overmacht is onder meer sprake indien Opdrachtnemer niet aan haar verplichtingen kan voldoen vanwege oorlog(sgevaar), oproer, molest, brand, waterschade, vorst, "onwerkbaar weer", overstroming, aardbeving, werkstaking, bedrijfsbezetting, overheidsmaatregelen, storing in levering van energie.”

Stemt Opdrachtgever hiermee in?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord. Alleen oorlog kan als overmacht aangemerkt worden.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 9 Concept Raamovk, artikel 25.6

Vraag:

Inschrijver verzoekt om aanpassing van deze bepaling, want deze vrijwaring is thans te ruim. Inschrijver kan Opdrachtgever niet onbepert in elk opzicht vrijwaren en heeft ook geen enkel zicht op de eventuele genoemde aanspraken die Opdrachtgever zou verbeuren indien Inschrijver zijn verplichtingen niet nakomt. Daarbij kan Opdrachtnemer niet aansprakelijk worden gehouden voor aanspraken die ontstaan na het einde van de opdracht. Inschrijver wenst ten aanzien van vrijwaring aan te sluiten bij de begrenzingen van het voorgestelde aansprakelijkheidsartikel. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bestek Mobiele telefonie, Hfst 4.5.3/5.4

Vraag:

Inschrijver kan de gevraagde bewijsmiddelen/certificaten aanleveren, echter de jaarrekeningen, verzekeringscertificaat en certificaat ISO9001 zijn opgesteld in de Engelse taal. Is dat akkoord voor Opdrachtgever?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bestek Mobiele telefonie, Hfst 6.2, Sub cr 2

Vraag:

Om de gevraagde onderwerpen volledig te beschrijven heeft Inschrijver meer pagina's nodig. Voor het concept implementatieplan heeft Inschrijver al 10 pagina's nodig. Gaat Opdrachtgever akkoord om het Diensverleningsplan inclusief concept implementatieplan te beschrijven op maximaal 20 A4-tjes, enkelzijdig?

Antwoord:

Nee niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bestek Mobiele telefonie, Hfst 6.3, Sub cr 3

Vraag:

Voor het beschrijven van het Plan van Aanpak SROI heeft Inschrijver meer pagina's nodig. Gaat Opdrachtgever akkoord met maximaal 10 A4-tjes enkelzijdig?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 8 PvE, Hfst 1.2

Vraag:

Vanaf mobiel doorverbinden en verkort kiezen horen bij een VMI/Cloud oplossing en zitten bij geen enkele operator in het netwerk. Kan Opdrachtgever dit verwijderen?

Antwoord:

Akkoord, het klopt dat deze opties nu mogelijk zijn in combinatie met de VMI.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 8 PvE, Hfst 1.4

Vraag:

VMI aanbieden is geen probleem. Begrijpt Opdrachtnemer goed dat deze dienst nu nog niet geprijsd hoeft te worden?

Antwoord:

Ja, hoewel de opdrachtgever nu deze functionaliteiten heeft is dit geen onderdeel van de uitvraag.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 8 PvE, Hfst 3.1

Vraag:

De drie netwerken in Nederland zijn van uitstekende kwaliteit. Opdrachtgever eist gegarandeerd op al haar locaties in en outdoordekking. De adresgegevens van de locaties zijn niet vermeld, waardoor het onduidelijk is waar Opdrachtgever exact dekking wenst.

Inschrijver wil deze eis graag smart maken voor alle partijen. Kan Opdrachtgever met het volgende instemmen:
Inschrijver kan onmogelijk alle panden in het verzorgingsgebied binnen en buiten meten. Dat dwingt inschrijver om tot een pragmatische keuze te komen. Inschrijver wil voorstellen deze eis vanuit een deskresearch benadering te beantwoorden. Waarbij het antwoord gestoeld is op een predictie die door Inschrijver op een wetenschappelijke en zorgvuldige wijze is uitgevoerd. Kan Opdrachtgever een lijst met locaties delen, waarna iedere Inschrijver bij inschrijving de resultaten zal delen. Kan Opdrachtgever met deze werkwijze instemmen?

Antwoord:

Ja, als separate bijlage zijn alle locaties aangeleverd.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

Onderwerp:

33 Bijlage 8 PvE, Hfst 3.1 laatste alinea

Vraag:

Deze alinea suggereert dat er momenteel een of meerdere indoors aanwezig zijn. Kan Opdrachtgever de technische specificaties hiervan delen? Is Opdrachtgever zich ervan bewust dat alleen op een volwaardig DAS kan worden ingekoppeld? Mocht inkoppeling nodig zijn, is het vanuit het level playing field logisch dat de kosten hiervoor niet mee tellen in de TCO. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust?

Antwoord:

DAS is niet aanwezig. Er zijn wel locaties (remote locaties waaronder de vliegbasis) van WVS die middels 4G/5G zijn ontsloten. Deze worden niet mee gemigreerd en zijn onderdeel IaaS oplossing.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 8 PvE Bijlage 8 PvE, Hfst 3.1 tweede alinea

Vraag:

Het overschakelen van het eigen netwerk naar het netwerk van een Belgische of Duitse provider kan niet op klantniveau worden geblokkeerd. Voor Opdrachtgever is hier ook geen voordeel, omdat de belkosten in de EU zijn afgekocht. Kan Opdrachtgever deze eis daarom laten vervallen?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 8 PvE, Hfst 3.1 a,b en c

Vraag:

Begrijpt gegadigde goed, als het netwerk niet voldoende is, Opdrachtgever de nummers kosteloos kan uitporteren?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 Mobiele telefonie

Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 8 PvE, Hfst 4

Vraag:

Het migreren is niet kosteloos. Doordat nu wel te eisen is de huidige leverancier in het voordeel en ontbreekt het level playing field. Kan Opdrachtgever hier een budget van EUR 7500 voor beschikbaar stellen, zodat het vereiste level playing field is geborgd?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage 8 PvE, Hfst 4

Vraag:

Er worden alleen mobiele aansluitingen gemigreerd. Kan Opdrachtgever de eis over koppeling openbare infrastructuur verwijderen (punt 6)? Deze hoort bij vaste telefonie.

Antwoord:

Nee, de eis blijft bestaan. De eis is geen onderdeel van de pricing maar indien migratie naar een andere partij plaatsvindt dan is dit wel van toepassing en onderdeel van de dienstverlening.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 8 PvE, Hfst 8

Vraag:

4e alinea; voicemail resetten kan alleen door de gebruiker. Een beheerder kan dit alleen als er bepaalde clouddiensten worden afgenomen. Daarnaast is dit vanuit AVG wetgeving zeer onwenselijk. Kan Opdrachtgever deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Is een functionaliteit die nu beschikbaar is. In het kader van deze aanbesteding kan deze eis komen te vervallen.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage 8 PvE, Hfst 8

Vraag:
Terugbellen vanuit de voicemail middels een toetscommando is niet mogelijk. Kan Opdrachtgever deze eis verwijderen?

Antwoord:
Ja, akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage 8 PvE, Hfst 10

Vraag:
Als de datapool verbruikt is, kan de beheerder een signaal krijgen. Vervolgens extra data toevoegen is voor beide partijen administratief een grote impact. Gegadigde wil voorstellen dat binnen en buitenbundeltarief gelijk moeten zijn, waardoor Opdrachtgever niet te maken krijgt met een duurder tarief. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:
Ja, akkoord.

Percelen: P1 Mobiele telefonie
Beantwoord op: 6 aug. 2024